***Алгоритм написания рецензий к образовательным*  *программам***

1. Рецензия на образовательную программу (название программы) в ОУДО (название) города, поселка, области;

2) Ф.И.О. педагога, методиста;

**Введение** (общая характеристика программы) рассматриваемая образовательная область; краткая характеристика детского творческого объединения, в рамках кото­рого реализуется рецензируемая образовательная про­грамма:

разновозрастной состав, одновозрастной состав, мо­рально-психологический климат в детском коллективе, ди­агностические данные по интеллектуальному развитию детей и т. д.;

кому адресована программа (адресат) - возрастные особенности детей, социальный состав;

срок реализации программы (краткосрочные програм­мы - это программы со сроком реализации в полгода со сроком реализации от года и более - долгосрочные про­граммы);

1. Обоснование актуальности, новизны, оригинальности концептуальных

идей автора, в том случае, если программа носит авторской характер; если программа модифицированная, эксперту надлежит определить, в чем за­ключаются изменения прежней программы, например - типовой (в структуре, в обновлении содержания, во введе­нии новых дисциплин и т. д.);

1. Определить наличие межпредметных связей в про­грамме;
2. Краткая характеристика структурных компонентов программы

(введение, пояснительная записка, учебно-тематический план, содержание программы, условия эф­фективного обеспечения образовательной деятельности, характеристика применяемых методик и технологий педагога дополнительного образования, система поэтапного, итогового контроля образовательной деятельности и фик­сации достигнутых результатов);

1. Рецензентам следует учитывать, в какой степени учебно-методические материалы соответствуют специфи­ке системы ДО;
2. Анализ учебно-методического комплекса, сопровож­дающего

программу (схематическая и прикладная методи­ческая продукция, методические рекомендации и разра­ботки и т. д.);

1. Рецензенты должны дать объективную оценку про­фессиональным

умениям педагога дополнительного обра­зования как автора или разработчика программы;

1. В рецензии делается вывод о качестве программы и предлагаются

рекомендации по ее использованию в сис­теме ДОД или рекомендации по ее усовершенствованию;

10)Рецензенты заверяют содержание рецензий лич­ной подписью, указывая Ф. И. О., место работы, занимае­мую должность, наличие научной степени, высшей квали­фикационной категории и др. Документ скрепляется печа­тью учреждения, удостоверившей подпись рецензента (см. приложение)